



SPRAWOZDANIE

Z DZIAŁALNOŚCI ROBINSON EUROPE S.A.

za rok obrotowy 01.11.2024 – 31.10.2025

Bielsko-Biała, dnia 13 stycznia 2026 r.

I. PODSTAWOWE INFORMACJE O SPÓŁCE

Dane teleadresowe

Firma:	Robinson Europe Spółka Akcyjna
Nazwa skrócona:	Robinson Europe S.A.
Siedziba:	Polska, Bielsko-Biała
Adres siedziby:	ul. Lajkonika 34, 43-382 Bielsko-Biała
Forma prawna:	Spółka Akcyjna
Tel./Fax:	+48 33 810 08 08, +48 33 810 08 33
Strona internetowa:	www.robinsoneuropesa.pl
Poczta elektroniczna:	biuro@robinson.pl, rn@robinson.pl
KRS:	0000364613
NIP:	5470046025
REGON:	002429322
Kapitał zakładowy:	1 870 892,00 PLN

Spółka

Robinson Europe S.A. (w dalszej części dokumentu określana również jako „Spółka”) została wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod nr 0000364613 dnia 6 września 2010 r., w wyniku przekształcenia ze spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Rok obrotowy, którego dotyczy sprawozdanie był kontynuacją działalności jako spółki akcyjnej. Przedmiotem działalności Spółki jest handel hurtowy i detaliczny w zakresie artykułów wędkarskich i pozostałych artykułów sportowych.

Organy Spółki

Organami statutowymi Spółki są:

- Zarząd
- Rada Nadzorcza
- Walne Zgromadzenie

Zarząd

W okresie sprawozdawczym nie miały miejsca zmiany w składzie Zarządu. Wobec powyższego, na dzień 31 października 2025 r. skład Zarządu przedstawiał się następująco:

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| – Paweł Busz | – Członek Zarządu |
| – Janusz Starko | – Członek Zarządu |
| – Sławomir Pszczoła | – Członek Zarządu |

Po okresie sprawozdawczym nie wystąpiły żadne zmiany w składzie Zarządu Spółki.

Rada Nadzorcza

W okresie sprawozdawczym nie miały miejsca zmiany w składzie Rady Nadzorczej. Wobec powyższego, na dzień 31 października 2025 r. skład Rady Nadzorczej przedstawiał się następująco:

- **Tomasz Jabłoński** – Przewodniczący Rady Nadzorczej
- **Edyta Jabłońska** – Członek Rady Nadzorczej
- **Barbara Wichrzycka** – Członek Rady Nadzorczej
- **Piotr Busz** – Członek Rady Nadzorczej
- **Anna Pszczoła** – Członek Rady Nadzorczej

Po okresie sprawozdawczym nie wystąpiły żadne zmiany w składzie Rady Nadzorczej Spółki.

Struktura własności

Kapitał zakładowy Spółki na dzień 31 października 2025 r. wynosił 1 870 892,00 zł i dzielił się na 1 870 892 równych i niepodzielnych akcji o wartości nominalnej 1,00 zł każda, w tym:

- seria A – 1 000 000 akcji
- seria B – 187 500 akcji
- seria C – 112 842 akcji
- seria D – 144 300 akcji
- seria E – 120 000 akcji
- seria F – 306 250 akcji

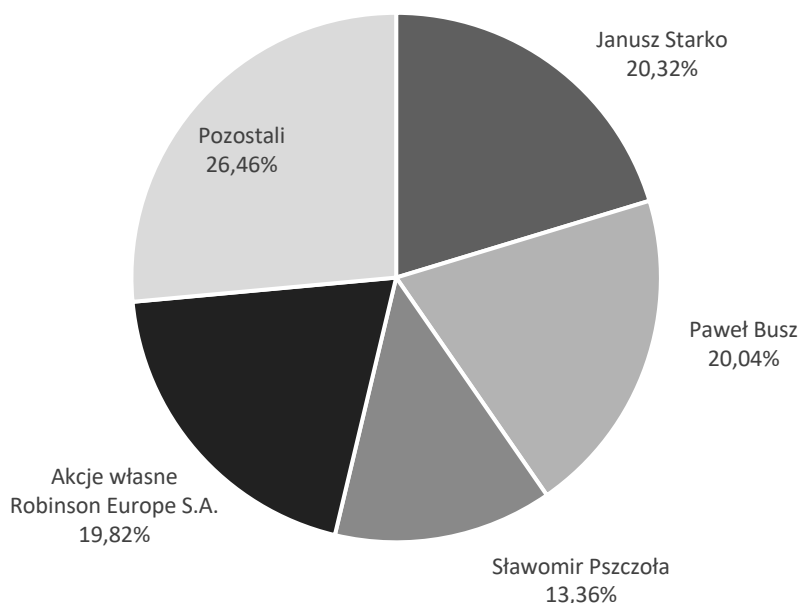
Liczba głosów z akcji: 1 870 892

W okresie sprawozdawczym miały miejsca następujące zmiany w akcjonariacie, co do których Spółka otrzymała zawiadomienia:

- od ABS INVESTMENT Alternatywna Spółka Inwestycyjna SA, sporządzone w trybie art. 69 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, o zmniejszeniu posiadanego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki poniżej progu 5% ogólnej liczby głosów. Zmiana udziału w głosach nastąpiła w wyniku sprzedaży na podstawie umowy cywilnoprawnej 100 000 akcji Spółki. Po tej transakcji, ABS INVESTMENT Alternatywna Spółka Inwestycyjna SA nie posiadała akcji Spółki.

W konsekwencji powyższych transakcji, struktura akcjonariatu z wyszczególnieniem akcjonariuszy posiadających przynajmniej 5% głosów na Walnym Zgromadzeniu, na dzień 31 października 2025 r. przedstawiała się następująco:

Akcjonariusz	Liczba akcji	Udział w kapitale zakładowym	Liczba głosów z akcji	Udział w ogólnej liczby głosów
Janusz Starko	380 094	20,32%	380 094	20,32%
Paweł Busz	375 000	20,04%	375 000	20,04%
Sławomir Pszczoła	250 000	13,36%	250 000	13,36%
Akcje własne Robinson Europe S.A.	370 790	19,82%	370 790	19,82%
Pozostali	495 008	26,46%	495 008	26,46%
Razem	1 870 892	100,00%	1 870 892	100,00%

**Wykres 1: Struktura akcjonariuszy Emitenta na dzień 31 października 2025 r.**

Źródło: Spółka

Po okresie sprawozdawczym nie było zmian w strukturze akcjonariuszy Spółki.

Sytuacja kadrowa i zatrudnienie

Wg stanu na dzień 01 listopada 2024 r. zatrudnienie w Spółce wynosiło 28 pracowników, w tym 8 kobiet. W okresie od 01 listopada 2024 r. do 31 października 2025 r.

- zatrudniono 1 pracownika,
- zwolniono 2 pracowników,
- przejście na świadczenie emerytalne przez 1 pracownika.

Na dzień 31 października 2025 r. w Spółce zatrudnionych było 26 osób, w tym 7 kobiet i 19 mężczyzn. Przeciętne zatrudnienie w 2024/2025 roku obrotowym w przeliczeniu na etaty wynosiło 25,46 etatu.

II. ZDARZENIA ISTOTNIE WPLYWAJĄCE NA DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁKI, JAKIE NASTĄPIŁY W ROKU OBROTOWYM, A TAKŻE PO JEGO ZAKOŃCZENIU, DO DNIA ZATWIERDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

- w dniu 05 listopada 2024 r. Spółka zawarła z Bankiem Polska Kasa Opieki S.A. aneks do umowy kredytu w rachunku bieżącym z dnia 25 kwietnia 2017 r. (aneksowanego w dniach 24 kwietnia 2018 r., 23 kwietnia 2019 r., 23 kwietnia 2020 r., 15 kwietnia 2021 r., 14 kwietnia 2022 r. oraz 14 grudnia 2022 r.), mocą którego wydłużony został Spółce termin wykorzystania kredytu w rachunku bieżącym do 13 kwietnia 2025 r., z przeznaczeniem na finansowanie bieżącej działalności gospodarczej w kwocie 1 600 000,00 zł. Oprocentowanie kredytu ustalono na bazie stawki WIBOR 1M z każdego dnia oraz marży banku w wysokości 3,28%. Zabezpieczeniem kredytu został weksel własny in blanco wystawiony przez Spółkę, pełnomocnictwo dla Banku do rachunków bankowych Spółki prowadzonych przez Bank Polska Kasa Opieki S.A., gwarancja Banku Gospodarstwa Krajowego w ramach portfelowej linii gwarancyjnej de minimis do kwoty 320 000,00 zł, co stanowiło 20% kwoty kredytu, ważnej do 13 lipca 2025 r. oraz Gwarancja Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego w ramach programu Panaeuropejski Fundusz Gwarancyjny (PFG) do kwoty 1 120 000,00 zł, co stanowiło 70% kwoty kredytu i niezapłaconych odsetek. Aneks obowiązywał od dnia 22 listopada 2024 r.

Następnie w dniu 21 marca 2025 roku zawarty został kolejny aneks do tej umowy kredytu, mocą którego wydłużony został Spółce termin wykorzystania tego kredytu do 13 kwietnia 2026 roku. Cel tego kredytu (finansowanie bieżącej działalności gospodarczej) oraz kwota (1 600 000,00 zł) pozostały niezmienione. Oprocentowanie kredytu ustalono na bazie stawki WIBOR 1M z każdego dnia oraz marży banku w wysokości 2,80%. Zabezpieczeniem kredytu jest weksel własny in blanco wystawiony przez Emitenta, pełnomocnictwo dla Banku do rachunków bankowych Spółki prowadzonych przez Bank Polska Kasa Opieki S.A., gwarancja Banku Gospodarstwa Krajowego w ramach portfelowej linii gwarancyjnej de minimis do kwoty 960 000,00 zł, co stanowi 60% kwoty kredytu, ważnej do 13 lipca 2026 r. Aneks obowiązuje od dnia 14 kwietnia 2025 r.,

- w dniu 14 lutego 2025 r. Spółka zawarła z mBank S.A. umowę o kredyt obrotowy, mocą której Spółce został udzielony kredyt w kwocie 1 200 000,00 zł z przeznaczeniem na finansowanie bieżącej działalności. Oprocentowanie kredytu było zmienne, ustalone na bazie stawki WIBOR 1M oraz marży banku w wysokości 1,95% liczone od kwoty wykorzystanego kredytu. Zabezpieczeniem kredytu była gwarancja de minimis w wysokości stanowiącej 60% kwoty kredytu, tj. 720 000,00 zł na okres od dnia dokonania wpisu kredytu i gwarancji de minimis do prowadzonego przez mBank S.A. rejestru gwarancji de minimis, potwierdzonego wystawionym przez mBank S.A. w imieniu Banku Gospodarstwa Krajowego zaświadczeniem o pomocy de minimis, do dnia 30 stycznia 2026 r. Dla ewentualnego dochodzenia wierzytelności wynikających z umowy, został również przedłożony w mBank

S.A. weksel in blanco. Ostateczna spłata kredytu nastąpiła w dniu 31 października 2025 roku,

- dniu 10 kwietnia 2025 r. w Bielsku-Białej odbyło się Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki. Zgromadzenie nie odstąpiło od rozpatrzenia żadnego z punktów porządku obrad, nie zgłoszono sprzeciwów do żadnej z uchwał ani nie miało miejsca niepodjęcie uchwały objętej porządkiem obrad. Spośród akcjonariuszy biorących udział w tym Zgromadzeniu, co najmniej 5% liczby głosów na tym Zgromadzeniu posiadali:
 - Paweł Busz – 375 000 głosów z posiadanych akcji, co stanowiło 34,06 % liczby głosów na Zgromadzeniu oraz 20,04% ogólnej liczby głosów,
 - Janusz Starko – 375 000 głosów z posiadanych akcji, co stanowiło 34,06% liczby głosów na Zgromadzeniu oraz 20,04% ogólnej liczby głosów,
 - Sławomir Pszczoła – 250 000 głosów z posiadanych akcji, co stanowiło 22,71% liczby głosów na Zgromadzeniu oraz 13,36% ogólnej liczby głosów,
 - ABS Investment ASI S.A. – 97 000 głosów z posiadanych akcji, co stanowiło 8,81% liczby głosów na Zgromadzeniu oraz 5,18% ogólnej liczby głosów,
- w dniu 01 lipca 2025 r. za pośrednictwem Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych S.A. Spółka dokonała wypłaty dywidendy na rzecz wszystkich Akcjonariuszy. W dywidendzie uczestniczyło 1 500 186 akcji Spółki, tj. wszystkie akcje Spółki z wyłączeniem akcji własnych nabytych przez Spółkę na dzień dywidendy, których liczba wynosiła 370 706. Tym samym łączna kwota wypłaconej dywidendy wyniosła 105 013,02 zł. Na każdą akcję przysługiwała dywidenda w wysokości 0,07 zł.

Istotne zdarzenia po dniu bilansowym

Po dniu bilansowym nie wystąpiły istotne zdarzenia z punktu widzenia Spółki.

III. SYTUACJA EKONOMICZNO-FINANSOWA SPÓŁKI

Rachunek zysków i strat

Wyszczególnienie	01.11.2024- 31.10.2025	01.11.2023- 31.10.2024
Przychody netto ze sprzedaży	22 445 127,84	22 219 192,90
Koszty działalności operacyjnej	21 207 675,72	20 827 915,60
Zysk (strata) ze sprzedaży	1 237 452,12	1 391 277,30
Pozostałe przychody operacyjne	165 977,94	300 327,16
Pozostałe koszty operacyjne	423 648,38	722 986,72
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	979 781,68	968 617,74
Przychody finansowe	247 015,08	5 843,11
Koszty finansowe	487 856,47	534 309,50
Zysk (strata) brutto	738 940,29	440 151,35
Zysk (strata) netto	583 434,29	329 258,35

W roku obrotowym 2024/2025 Spółka osiągnęła przychody netto ze sprzedaży w wysokości 22 445 127,84 zł, wobec 22 219 192,90 zł w roku poprzednim, co oznacza wzrost o 1,02%.

Koszty działalności operacyjnej wzrosły do 21 207 675,72 zł, co przełożyło się na spadek zysku ze sprzedaży do 1 237 452,12 zł (wobec 1 391 277,30 zł w roku poprzednim). Jednocześnie znacząco ograniczone zostały pozostałe koszty operacyjne, co pozwoliło utrzymać zysk z działalności operacyjnej na stabilnym poziomie 979 781,68 zł.

Istotna poprawa nastąpiła w obszarze działalności finansowej, głównie dzięki wzrostowi przychodów finansowych, a także ograniczeniu kosztów finansowych. W efekcie zysk brutto wzrósł do 738 940,29 zł, a zysk netto osiągnął 583 434,29 zł, wobec 329 258,35 zł w roku poprzednim.

Bilans - aktywa

Wyszczególnienie	31.10.2025	31.10.2024
Aktywa trwałe	3 913 947,31	3 957 535,48
Wartości niematerialne i prawne	105 196,82	131 448,70
Rzeczowe aktywa trwałe	3 350 931,49	3 420 185,78
Należności długoterminowe	0,00	0,00
Inwestycje długoterminowe	0,00	0,00
Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	457 819,00	405 901,00
Aktywa obrotowe	17 206 419,24	16 215 492,70
Zapasy	13 029 088,05	12 015 076,53
Należności krótkoterminowe	4 068 405,92	4 051 389,35
Inwestycje krótkoterminowe	79 655,12	123 256,47
Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	29 270,15	25 770,35
Należne wpłaty na kapitał (fundusz) podstawowy	0,00	0,00
Udziały (akcje) własne	1 463 298,92	1 057 361,93
Aktywa razem	22 583 665,47	21 230 390,11

Bilans - pasywa

Wyszczególnienie	31.10.2025	31.10.2024
Kapitał (fundusz) własny	14 183 855,36	13 705 434,09
Kapitał (fundusz) podstawowy	1 870 892,00	1 870 892,00
Kapitał (fundusz) zapasowy, w tym:	10 431 208,23	10 206 962,90
- nadwyżka wartości sprzedaży (wartości emisyjnej) nad wartością nominalną	4 439 006,50	4 439 006,50
Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny, w tym:	0,00	0,00
- z tytułu aktualizacji wartości godziwej	0,00	0,00
Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe, w tym:	1 298 320,84	1 298 320,84

- tworzone zgodnie z umowę (statutem) spółki	0,00	0,00
- na udziały (akcje) własne	0,00	0,00
Zysk (strata) z lat ubiegłych		
Zysk (strata) netto	583 434,29	329 258,35
Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkości ujemna)	0,00	0,00
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	8 399 810,11	7 524 956,02
Rezerwy na zobowiązania	391 554,08	309 609,89
Zobowiązania długoterminowe	1 105 211,18	3 309 468,94
Zobowiązania krótkoterminowe	6 903 044,85	3 905 877,19
Rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
Pasywa razem	22 583 665,47	21 230 390,11

Na dzień 31 października 2025 r. suma bilansowa Spółki wyniosła 22 583 665,47 zł, wobec 21 230 390,11 zł na koniec poprzedniego roku obrotowego, co oznacza wzrost o 1 353 275,36 zł, tj. o 6,37%.

Aktywa trwałe ukształtowały się na poziomie 3 913 947,31 zł i stanowiły 17,33% sumy bilansowej. Aktywa obrotowe wyniosły 17 206 419,24 zł, co odpowiadało 76,21% sumy bilansowej. Najistotniejszą pozycję aktywów obrotowych stanowiły zapasy w kwocie 13 029 088,05 zł, które wzrosły w porównaniu do roku poprzedniego. Należności krótkoterminowe utrzymały się na zbliżonym poziomie i wyniosły 4 068 405,92 zł.

Po stronie pasywów, kapitał własny Spółki wzrósł do 14 183 855,36 zł, wobec 13 705 434,09 zł w roku poprzednim, głównie dzięki wypracowanemu zyskowi netto w wysokości 583 434,29 zł. Kapitał własny stanowił 62,81% sumy bilansowej, co świadczy o stabilnej strukturze finansowania działalności.

Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania wyniosły łącznie 8 399 810,11 zł, wobec 7 524 956,02 zł rok wcześniej. W ich strukturze, 1 105 211,18 zł stanowiły zobowiązania długoterminowe, natomiast 6 903 044,85 zł zobowiązania krótkoterminowe. W porównaniu do poprzedniego roku nastąpiło istotne zmniejszenie zobowiązań długoterminowych przy jednoczesnym wzroście zobowiązań krótkoterminowych.

Struktura bilansu wskazuje na bezpieczny poziom kapitałów własnych oraz zdolność Spółki do finansowania bieżącej działalności z majątku obrotowego.

Wskaźniki finansowe

Wyszczególnienie	2024/2025	2023/2024
Wskaźniki rentowności		
Marża zysku ze sprzedaży	5,51%	6,26%
Wskaźnik rentowności operacyjnej	4,37%	4,36%
Wskaźnik rentowności sprzedaży netto	2,60%	1,48%
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto	3,29%	1,98%
Wskaźnik rentowności aktywów (ROA)	2,58%	1,55%
Wskaźnik rentowności kapitału własnego (ROE)	4,11%	2,40%

Wskaźniki płynności finansowej		
Wskaźnik bieżący	2,49	4,15
Wskaźniki stanu zadłużenia		
Wskaźnik ogólnego poziomu zadłużenia	0,37	0,35
Wskaźnik zadłużenia kapitału własnego	0,59	0,55

Płynność finansowa w okresie sprawozdawczym została utrzymana.

IV. PRZEWIDYWANE KIERUNKI ROZWOJU SPÓŁKI

Cele strategiczne:

- Coroczna modyfikacja oferty w zależności od oczekiwań rynkowych, poparta szerokimi konsultacjami z branżowymi ekspertami zarówno w dziedzinie sprzętu jak i tendencji rynkowych.
- Rozwój sprzedaży poprzez intensywne działania marketingowe z naciskiem na promocję w social–mediach.
- Doskonalenie dotychczasowych narzędzi współpracy z klientami biznesowymi (B2B) i dostosowywanie ich do bieżących trendów.
- Skupienie się na podnoszeniu rozpoznawalności marki własnej przez kompleksowy program bazujący na współpracy z doradcami technicznymi, w tym powszechnie rozpoznawanymi autorytetami z branży wędkarskiej oraz coraz większą grupą blogerów i vlogerów.
- Zacieśnianie relacji z klientami kluczowymi poprzez wprowadzanie indywidualnych warunków współpracy oraz obustronnie wiążące zamówienia przedsezonowe.
- Synchronizacja dostaw na przestrzeni całego roku z naciskiem na adekwatne do potrzeb zaopatrzenie z początkiem sezonu sprzedażowego.
- Optymalizacja współpracy z profesjonalnymi oraz wyspecjalizowanymi w branży handlowcami, dbałość o dobrą komunikację na linii: centrala spółki–handlowcy–klienci biznesowi–klient końcowy.
- Utrzymanie trendu wzrostowego udziału w rynku wraz z optymalizacją polityki marżowej pozwalającej na wypracowanie zadowalającego poziomu zysku operacyjnego / dodatniego zysku netto.

Trendy w branży wędkarskiej:

1. Rosnąca popularność specjalizacji (wędkarstwo wyczynowe), co ma istotny wpływ na wzrost sprzedaży w segmencie towarów ze średniej oraz wyższej półki cenowej, a która przejawia się m.in. poprzez następujące czynniki:
 - Wyodrębnienie specjalistycznych dziedzin wędkarskich, jak np. łowienie wertykalne, baitcasting, etc. Część z nich wynika m.in. z rozwoju sektora

elektroniki wędkarskiej - coraz szerszego użycia kamer podwodnych, mobilnych echosond, systemów opartych na technologii LIVE. W efekcie widoczny jest wzrost zapotrzebowania na sprzęt ściśle dedykowany takim dziedzinom.

- Rozwój infrastruktury łowisk komercyjnych, a w następstwie dalszy rozwój sektora komercyjnych zawodów wędkarskich. Organizatorzy zawodów, pozyskują dużych sponsorów również spoza sektora wędkarskiego oraz dbają o ich popularyzowanie prowadząc transmisję „live” ze sportowej rywalizacji. Przyczyniają się tym samym do wzrostu popularności wędkarstwa na poziomie wyczynowym/sportowym.
 - Rozwój w sektorze usług, gdzie niemal w każdym regionie Polski profesjonalne usługi w zakresie wędkarstwa świadczą lokalni przewodnicy wędkarscy oraz trenerzy wędkarscy. Nie bez znaczenia pozostają również biura wędkarskie świadczące usługi w zakresie podróży stricte wędkarskich.
2. Rosnąca popularność wędkarstwa (wędkarstwo amatorskie), co z kolei ma znaczący wpływ na wyniki sprzedaży w sektorze sprzętu „budżetowego” oraz tego ze średniej półki, a która przejawia się m.in. poprzez następujące czynniki:
- Wędkarstwo zyskuje bardzo dużą popularność wśród dzieci i młodzieży. Główny wpływ mają na to YouTuberzy, którzy m.in. z sektora gier komputerowych przenieśli się do wędkarstwa. Świadczy o tym również ogromna popularność nowych, młodych YouTuberów, którzy swoją filmową karierę rozpoczęli od tworzenia filmów o tematyce wędkarskiej, gromadząc dziesiątki tysięcy odbiorców i wielomilionowe zasięgi.
 - Ogromna popularność łowisk komercyjnych, wód typu „no kill”, zbiorników wodnych należących do stowarzyszeń. W efekcie „próg wejścia” w świat wędkarski jest odpowiednio niski i niewymagający tradycyjnych metod w postaci zdawania egzaminu i wykupowania stosunkowo „drogiej” karty wędkarskiej. Coraz większa liczba zainteresowanych łowieniem traktuje wędkarstwo hobbystycznie, jako rozrywkę weekendową i aktywną formę spędzania wolnego czasu z rodziną i znajomymi.
3. Media społecznościowe (social media):
- Dynamiczny rozwój szeroko rozumianych social mediów (Facebook, Instagram, TikTok, YouTube) to dziś najskuteczniejsze narzędzia do promowania wędkarskich działań marketingowych. Na szczególną uwagę zasługują tematyczne kanały wędkarskie (YouTube/TikTok) oraz rosnąca popularność krótkich form w obszarze wszystkich wyżej wymienionych mediów (tzw. shorty/reelsy).

V. WAŻNIEJSZE OSIĄGNIĘCIA W DZIEDZINIE BADAŃ I ROZWOJU

Spółka nie prowadzi działalności w dziedzinie badań i rozwoju.

VI. POSIADANE AKCJE WŁASNE

Spółka posiada aktywny program skupu akcji własnych, uchwalony po raz kolejny przez Walne Zgromadzenie uchwałą nr 22 w dniu 25 marca 2022 r., który obowiązuje do 25 marca 2026 r., nie dłużej jednak niż do chwili wyczerpania środków przeznaczonych na nabycie akcji własnych.

W dniu 6 grudnia 2023 r. Zarząd Spółki przyjął regulamin skupu akcji własnych, na podstawie upoważnienia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 25 marca 2022 r. Wysokość środków przeznaczonych na realizację skupu akcji własnych, w ramach utworzonego na ten cel kapitału rezerwowego, uchwalona została na kwotę nie większą niż 1 500 000,00 zł.

W okresie sprawozdawczym, tj. w roku obrotowym 2024/2025 Spółka nabyła 101 711 akcji własnych, o łącznej wartości nominalnej 101 711 zł, stanowiące 5,44% udziału w kapitale zakładowym i głosach na walnym zgromadzeniu Spółki, tj. odpowiednio:

- 27 stycznia 2025 r., w transakcjach sesyjnych na rynku NewConnect, Zarząd nabył 297 akcji Spółki po cenie 3,36 zł za akcję,
- 28 stycznia 2025 r., w transakcjach sesyjnych na rynku NewConnect, Zarząd nabył 100 akcji Spółki po cenie 3,48 zł za akcję,
- 03 lutego 2025 r., w transakcjach sesyjnych na rynku NewConnect, Zarząd nabył 270 akcji Spółki po cenie 3,44 zł za akcję,
- 07 lutego 2025 r., w transakcjach sesyjnych na rynku NewConnect, Zarząd nabył 250 akcji Spółki po cenie 3,38 zł za akcję,
- 10 lutego 2025 r., w transakcjach sesyjnych na rynku NewConnect, Zarząd nabył 250 akcji Spółki po cenie 3,54 zł za akcję,
- 25 marca 2025 r., w transakcjach sesyjnych na rynku NewConnect, Zarząd nabył 90 akcji Spółki po cenie 3,58 zł za akcję,
- 26 marca 2025 r., w transakcjach sesyjnych na rynku NewConnect, Zarząd nabył 90 akcji Spółki po cenie 3,58 zł za akcję,
- 27 marca 2025 r., w transakcjach sesyjnych na rynku NewConnect, Zarząd nabył 95 akcji Spółki po cenie 3,57 zł za akcję,
- 31 marca 2025 r., w transakcjach sesyjnych na rynku NewConnect, Zarząd nabył 43 akcje Spółki po cenie 3,56 zł za akcję,
- 01 kwietnia 2025 r., w transakcjach sesyjnych na rynku NewConnect, Zarząd nabył 52 akcje Spółki po cenie 3,66 zł za akcję,
- 02 kwietnia 2025 r., w transakcjach sesyjnych na rynku NewConnect, Zarząd nabył 45 akcji Spółki po cenie 3,66 zł za akcję,
- 03 kwietnia 2025 r., w transakcjach sesyjnych na rynku NewConnect, Zarząd nabył 45 akcji Spółki po cenie 3,64 zł za akcję,
- 17 kwietnia 2025 r., na podstawie umowy cywilno-prawnej, Zarząd nabył 100 000 akcji Spółki po cenie 4,00 zł za akcję,
- 22 października 2025 r., w transakcjach sesyjnych na rynku NewConnect, Zarząd nabył 34 akcje Spółki po cenie 3,20 zł za akcję,
- 23 października 2025 r., w transakcjach sesyjnych na rynku NewConnect, Zarząd nabył 50 akcji Spółki po cenie 3,24 zł za akcję.

Od rozpoczęcia realizacji skupu akcji własnych, to jest od 16 kwietnia 2012 r. (uchwała nr 16 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 16 kwietnia 2012 r.) do dnia sporządzenia niniejszego Sprawozdania, Spółka nabyła 370 959 akcji własnych. Akcje te stanowią około 19,83% udziału w kapitale zakładowym i głosach na walnym zgromadzeniu Spółki.

Nabyte przez Spółkę akcje własne mogą zostać przeznaczone do dalszej odsprzedaży, bezpośredniej lub pośredniej, do obsługi programu opcji menadżerskich, w przypadku jego uchwalenia, albo w inny sposób zadysponowane przez Zarząd Spółki, z uwzględnieniem potrzeb prowadzonej działalności gospodarczej.

VII. POSIADANE PRZEZ SPÓŁKĘ UDZIAŁY/AKCJE W INNYCH PODMIOTACH

Na dzień 31 października 2025 r. Spółka nie posiadała udziałów w innych podmiotach.

VIII. POSIADANE PRZEZ SPÓŁKĘ ODDZIAŁY (ZAKŁADY)

Spółka nie posiada oddziałów bądź zakładów.

IX. RYZYKA ZWIĄZANE Z INSTRUMENTAMI FINANSOWYMI I PROWADZONĄ DZIAŁALNOŚCIĄ

Ryzyko związane z sezonowością branży wędkarskiej

Branża wędkarska charakteryzuje się sezonowością osiągnięcia przychodów w ciągu roku obrotowego. Najwyższe przychody Spółki związane są bezpośrednio z sezonem wędkarskim, a w wypadku sprzedaży o charakterze hurtowym jest to okres od lutego do września.

Ryzyko związane z czynnikami atmosferycznymi

Sprzedaż produktów i towarów oferowanych przez Spółkę, częściowo uzależniona jest od warunków pogodowych. W przypadku złych warunków atmosferycznych, np. zbyt obfitych opadów deszczu w długim okresie, czy też ponadnormatywnych upałów i suszy, Spółka odnotowuje mniejsze zainteresowanie wśród klientów, a tym samym generowane są mniejsze przychody ze sprzedaży. Istnieje ryzyko, iż w przypadku utrzymywania się niekorzystnych warunków atmosferycznych przez dłuższy okres, wyniki sprzedażowe nie osiągną zaplanowanej przez Zarząd wysokości, co może powodować przekroczenie poziomu kosztów nad przychodami, a tym samym mieć wpływ na bieżące regulowanie płynności.

Ryzyko kursowe

Spółka prowadzi transakcje w walutach obcych, a więc jest narażona na ryzyko walutowe związane z umacnianiem się USD wobec złotego.

Zarząd na bieżąco monitoruje sytuację na rynku walutowym oraz zachowania konkurencji. W ślad za otrzymywanymi sygnałami z rynku, Spółka reguluje na bieżąco ceny w przypadku kiedy istnieje zagrożenie dla utrzymania poziomu

zyskowności, niemniej jednak należy zakładać możliwość poniesienia negatywnych skutków wahań kursowych w krótkoterminowych rozliczeniach.

Ryzyko stóp procentowych

Niniejsze ryzyko z punktu widzenia działalności Spółki rozpatrywane jest jako ryzyko dotyczące kosztów kredytów, z których korzysta Spółka. Ekspozycja Spółki na zmiany stóp procentowych w kwestii kredytów, związana jest z kosztem ich obsługi, tj. oprocentowania, które bazują na wskaźnikach WIBOR 1M. Wzrost stóp procentowych oznacza wzrost ich oprocentowania i zarazem kosztów ponoszonych przez Spółkę z tytułu obsługi kredytów.

Ryzyko spłaty zobowiązań kredytowych

Na dzień 31 października 2024 roku, wysokość zobowiązań Spółki z tytułu kredytów i pożyczek wynosiła łącznie 5 522 445,49 zł (z czego w kwocie 900 000,00 zł stanowiły zobowiązania długoterminowe oraz w kwocie 4 622 445,49 zł zobowiązania krótkoterminowe).

Należy zaznaczyć, iż Spółka prowadzi na bieżąco obsługę wszelkich zobowiązań kredytowych. Istnieje jednak ryzyko, iż w przypadku nagłej konieczności uregulowania większej liczby płatności, przy jednoczesnym nieosiągnięciu właściwego poziomu przychodów, Spółka będzie miała problemy z terminowym regulowaniem zobowiązań kredytowych, co narazi ją na ryzyko ich natychmiatowej wymagalności. Obecnie Spółka sukcesywnie spłaca wszystkie zobowiązania, a możliwość zaistnienia niniejszego ryzyka oceniana jest przez Zarząd w kategoriach zwykłego ryzyka biznesowego.

Ryzyko wzrostu kosztów działalności operacyjnej i innych kosztów

Koszty działalności operacyjnej na skutek czynników niezależnych od Spółki takich jak: wzrost inflacji, zmiany w systemie podatkowym i innych zobowiązań publicznych, zmiany w polityce rządowej, zmiany w przepisach prawa lub innych regulacji, wzrost kosztów pracy, kosztów finansowania kredytów, działania podjęte przez podmioty konkurencyjne. Ma to wpływ na wysokość realizacji marż, w sytuacji ograniczonej możliwości renegocjowania zawartych już kontraktów. Każdy z powyższych czynników oraz spowodowany nimi wzrost kosztów operacyjnych i innych kosztów, przy jednoczesnym braku odpowiedniego wzrostu przychodów Spółki, mogą mieć istotny, negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową lub wyniki.

Ryzyko związane z kadrą menedżerską

Jednym z elementów wpływających na wyniki finansowe Spółki jest przygotowanie i zaangażowanie kadry menedżerskiej. Odejście kluczowych pracowników, posiadających wymagane przez Spółkę doświadczenie zawodowe w dziedzinach, w których aktywna jest Spółka stanowi jedno z ryzyk jej działalności. Ewentualna utrata części kluczowych pracowników mogłaby wpłynąć negatywnie na działalność operacyjną. Ryzyko to jest ograniczane poprzez stosowanie prowizyjnych systemów wynagrodzeń i aktywne wspomaganie działań mających na celu podnoszenie kwalifikacji pracowników i współpracowników.

Ryzyko związane z uzależnieniem od głównych dostawców

Spółka przez kilkadziesiąt lat kontaktów z dostawcami wypracowała sobie dobrą pozycję handlową. Obecnie sprzęt oraz komponenty zamawia przede wszystkim w Chinach, a także w Polsce, we Włoszech, w Korei, Belgii, na Węgrzech, Indiach, czy Wietnamie.

Nagłe wycofanie się któregoś z kontrahentów bądź niewywiązanie się przez nich z postanowień zawartych umów może spowodować konieczność poszukiwania nowych dostawców, co w konsekwencji może wiązać się ze zwiększeniem kosztów działalności.

W celu minimalizacji tego rodzaju ryzyka Spółka stara się współpracować ze sprawdzonymi kontrahentami, którzy w dotychczasowej historii prowadzenia działalności przez Spółkę wykazywali się rzetelnością oraz terminowością realizacji dostaw.

Ryzyko związane z utratą głównych odbiorców

Odbiorcami produktów Spółki są podmioty gospodarcze, z którymi handel odbywa się na zasadach „gentlemen’s agreement”. Należy zaznaczyć, że Spółka posiada także zawarte umowy o współpracy z kilkoma dużymi odbiorcami sieciowymi obecnymi na rynku polskim.

Ryzyko związane z koniunkturą w branży, w której działa Spółka

Działalność Spółki w istotnym stopniu uzależniona jest od bieżącej i przyszłej koniunktury w sektorze produkcji i dystrybucji sprzętu wędkarskiego oraz sportowego.

W przemyśle wędkarskim w coraz szybszym tempie postępuje proces globalizacji. Jego przyspieszenie jest wynikiem wzrostu pozycji państw azjatyckich, w tym przede wszystkim Chin w produkcji sprzętu wędkarskiego. Istotny postęp w jakości produkcji wyrobów z Dalekiego Wschodu przyczynił się do istotnego obniżenia pozycji konkurencyjnej wielu lokalnych europejskich firm produkcyjnych. Powyższy czynnik ryzyka jest jednak skutecznie minimalizowany poprzez wprowadzanie coraz szerszej gamy zaprojektowanych produktów pod własnym znakiem handlowym, a zlecanych do produkcji właśnie na rynku daleko-wschodnim. Spółka lokuje swoje zlecenia wyłącznie u sprawdzonych, wyselekcjonowanych producentów, wykorzystując swoje kontakty na tym rynku od 1994 roku.

Ryzyko związane z zawieszeniem notowań lub wykluczeniem instrumentów finansowych Emitenta z obrotu w alternatywnym systemie obrotu

Zgodnie z §11 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S. A., jako organizator alternatywnego systemu obrotu może zawiesić obrót instrumentami finansowymi:

- na wniosek emitenta,
- jeżeli uzna, że wymaga tego bezpieczeństwo obrotu lub interes jego uczestników,
- jeżeli emitent narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie.

Zawieszając obrót instrumentami finansowymi Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. jako organizator alternatywnego systemu może określić termin, do którego zawieszenie obrotu obowiązuje. Termin ten może ulec przedłużeniu,

odpowiednio, na wniosek emitenta lub jeżeli w ocenie Giełdy jako organizatora alternatywnego systemu zachodzą uzasadnione obawy, że w dniu upływu tego terminu będą zachodziły przesłanki, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 2) lub 3) Regulaminu ASO.

W przypadkach określonych przepisami prawa, Giełda jako organizator alternatywnego systemu obrotu zawiesza obrót instrumentami finansowymi na okres wynikający z tych przepisów lub określony w decyzji właściwego organu.

Giełda, jako organizator Alternatywnego Systemu zawiesza obrót instrumentami finansowymi niezwłocznie po uzyskaniu informacji o zawieszeniu obrotu danymi instrumentami na rynku regulowanym lub w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez BondSpot S.A., jeżeli takie zawieszenie jest związane z podejrzeniem wykorzystywania informacji poufnej, bezprawnego ujawnienia informacji poufnej, manipulacji na rynku lub z podejrzeniem naruszenia obowiązku publikacji informacji poufnej o emitencie lub instrumencie finansowym z naruszeniem art. 7 i art. 17 Rozporządzenia MAR, chyba że takie zawieszenie mogłoby spowodować poważną szkodę dla interesów inwestorów lub prawidłowego funkcjonowania rynku.

Zgodnie z §12 ust. 1 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Giełda jako organizator alternatywnego systemu, może wykluczyć instrumenty finansowe z obrotu:

- na wniosek emitenta akcji - w przypadku, gdy wykluczenie danych akcji z obrotu następuje w związku z ich dopuszczeniem do obrotu na rynku regulowanym,
- na wniosek emitenta pozostałych instrumentów finansowych - z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków,
- jeżeli uzna, że wymaga tego bezpieczeństwo obrotu lub interes jego uczestników,
- jeżeli emitent uporczywie narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie,
- skutek otwarcia likwidacji emitenta,
- skutek podjęcia decyzji o połączeniu emitenta z innym podmiotem, jego podziale lub przekształceniu, przy czym wykluczenie instrumentów finansowych z obrotu może nastąpić odpowiednio nie wcześniej niż z dniem połączenia, dniem podziału (wydzielenia) albo z dniem przekształcenia.

Zgodnie z §12 ust. 2 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Giełda jako organizator alternatywnego systemu, wyklucza instrumenty finansowe z obrotu w alternatywnym systemie:

- w przypadkach określonych przepisami prawa, w szczególności:
 - w przypadku udzielania przez KNF zezwolenia na wycofanie akcji z obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu,
 - po upływie 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości emitenta tych akcji lub postanowienia o oddaleniu przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości akcji ze względu na to, że jego majątek nie wystarcza lub wystarcza jedynie na zaspokojenie kosztów postępowania,

- jeżeli zbywalność tych instrumentów stała się ograniczona,
- w przypadku zniesienia dematerializacji tych instrumentów,

Przed podjęciem decyzji o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu oraz do czasu takiego wykluczenia, Giełda jako organizator Alternatywnego Systemu może zawiesić obrót tymi instrumentami finansowymi.

Zgodnie z §12 ust. 4 Regulaminu ASO, Giełda jako organizator alternatywnego systemu wyklucza z obrotu instrumenty finansowe niezwłocznie po uzyskaniu informacji o wykluczeniu z obrotu danych instrumentów na rynku regulowanym lub w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez BondSpot S.A., jeżeli takie wykluczenie jest związane z podejrzeniem wykorzystywania informacji poufnej, bezprawnego ujawnienia informacji poufnej, manipulacji na rynku lub z podejrzeniem naruszenia obowiązku publikacji informacji poufnej o emitencie lub instrumencie finansowym z naruszeniem art. 7 i art. 17 Rozporządzenia MAR, chyba że takie wykluczenie z obrotu mogłoby spowodować poważną szkodę dla interesów inwestorów lub prawidłowego funkcjonowania rynku.

Zgodnie z §12a Giełda, jako organizator alternatywnego systemu podejmując decyzję o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu obowiązana jest ją uzasadnić, a jej kopię wraz z uzasadnieniem przekazać niezwłocznie emitentowi i jego Autoryzowanemu Doradcy, elektronicznie na ostatni wskazany Giełdzie, jako organizatorowi alternatywnego systemu adres e-mail tego podmiotu. W terminie 10 dni roboczych od daty przekazania emitentowi decyzji o wykluczeniu z obrotu emitent może złożyć wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy. Wniosek ten może być złożony w formie papierowej, opatrzony podpisami własnoręcznymi, lub elektronicznie w formacie PDF, opatrzony kwalifikowanymi podpisami elektronicznymi lub podpisami zaufanymi. Wniosek przekazany w formie papierowej, uznaje się za złożony z chwilą wpłynięcia jego oryginału do kancelarii Organizatora Alternatywnego Systemu, zaś wniosek przekazany elektronicznie, uznaje się za złożony z chwilą jego dostarczenia na co najmniej jeden z następujących adresów e-mail: gpw@gpw.pl, emitenci@gpw.pl. Giełda, jako organizator alternatywnego systemu zobowiązany jest niezwłocznie rozpatrzyć wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy, nie później jednak niż w terminie 30 dni roboczych od dnia jego złożenia, po uprzednim zasięgnięciu opinii Rady Giełdy. W przypadku gdy konieczne jest uzyskanie dodatkowych informacji, oświadczeń lub dokumentów, bieg terminu do rozpoznania tego wniosku, rozpoczyna się od dnia przekazania wymaganych informacji. Jeżeli Giełda, jako organizator alternatywnego systemu uzna, że wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy zasługuje w całości na uwzględnienie, może uchylić lub zmienić zaskarżoną uchwałę, bez zasięgania opinii Rady Giełdy. Decyzja o wykluczeniu z obrotu podlega wykonaniu z upływem 5 dni roboczych po upływie terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy, a w przypadku jego złożenia - z upływem 5 dni roboczych od dnia jego rozpatrzenia i utrzymania w mocy decyzji o wykluczeniu. Do czasu upływu tych terminów obrót danymi instrumentami finansowymi podlega zawieszeniu. Ponowny wniosek o wprowadzenie do obrotu w alternatywnym systemie tych samych instrumentów finansowych może zostać złożony nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od daty doręczenia uchwały o ich wykluczeniu z obrotu, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy - nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od daty doręczenia

emitentowi uchwały w sprawie utrzymania w mocy decyzji o wykluczeniu. Przepis ten stosuje się odpowiednio do innych instrumentów finansowych danego emitenta.

Postanowień §12a ust. 1 – 5 Regulaminu ASO (akapit powyżej) nie stosuje w przypadku, wykluczenia instrumentów finansowych z obrotu na wniosek emitent w związku z ich dopuszczeniem do obrotu na rynku regulowanym lub na wniosek emitenta pozostałych instrumentów finansowych z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków, chyba że wykluczenie z obrotu uzależnione zostało od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków. Postanowień §12a ust. 2 - 5 Regulaminu ASO nie stosuje się w przypadkach, o których mowa w § 12 ust. 2 pkt 1) - 4) Regulaminu ASO. Giełda przekazuje niezwłocznie KNF informację o zawieszeniu obrotu, wznowieniu obrotu lub wykluczeniu z obrotu instrumentów finansowych. Informacje o zawieszeniu obrotu, wznowieniu obrotu lub wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu podawane są niezwłocznie do wiadomości publicznej w sposób określony w art. 3 ust. 1 Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2017/1005.

Zgodnie z §17b Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, w przypadku gdy w ocenie Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu obrotu zachodzi konieczność dalszego współdziałania emitenta przy wykonywaniu obowiązków informacyjnych z podmiotem uprawnionym do wykonywania zadań Autoryzowanego Doradcy, Giełda jako organizator alternatywnego systemu obrotu może zobowiązać emitenta do zawarcia umowy w zakresie określonym w §18 ust. 2 pkt 3) i 4) Regulaminu ASO. Umowa ta powinna zostać zawarta w terminie 20 dni od dnia podjęcia przez Giełdę, jako organizatora alternatywnego systemu decyzji w tym zakresie i obowiązywać przez okres co najmniej jednego roku od dnia jej zawarcia. W przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia umowy z Autoryzowanym Doradcą przed upływem okresu wskazanego w decyzji Giełdy jako organizatora alternatywnego systemu podjętej na podstawie §17b ust. 1 (treść powyżej), emitent zobowiązany jest do zawarcia kolejnej umowy z Autoryzowanym Doradcą w terminie 20 dni roboczych od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia poprzedniej umowy. Nowa umowa powinna obowiązywać do końca okresu wskazanego w decyzji Giełdy jako organizatora alternatywnego systemu, z zastrzeżeniem, iż okres jej obowiązywania powinien być przedłużony o okres, w którym emitent nie posiadał prawnie wiążącej umowy z Autoryzowanym Doradcą, do której zawarcia zobowiązany był na podstawie decyzji Giełdy jako organizatora alternatywnego systemu, o której mowa w §17b ust. 1. W przypadku niepodpisania przez emitenta umowy z Autoryzowanym Doradcą w terminie, o którym mowa w §17b ust. 1, albo w terminie 20 dni roboczych od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia poprzedniej umowy, o którym mowa w §17b ust. 2, Giełda jako organizator alternatywnego systemu może zawiesić obrót instrumentami finansowymi tego emitenta. Jeżeli przed upływem 3 miesięcy od rozpoczęcia zawieszenia nie zostanie zawarta i nie wejdzie w życie odpowiednia umowa z Autoryzowanym Doradcą, Giełda jako organizator alternatywnego systemu może wykluczyć instrumenty finansowe tego emitenta z obrotu w alternatywnym systemie. Przepisy §12 ust. 3 i § 12a Regulaminu ASO stosuje się odpowiednio.

Zgodnie z §9 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, z zastrzeżeniem wyłączeń przewidzianych na podstawie przedmiotowego paragrafu, warunkiem notowania instrumentów finansowych w alternatywnym systemie obrotu jest istnienie ważnego zobowiązania Animatora Rynku, który w umowie o animowanie zobowiązał się do wypełniania w stosunku do tych instrumentów wymogów animowania w zakresie obecności w arkuszu zleceń, minimalnej wartości zleceń i maksymalnego spreadu, jak również dodatkowych warunków animowania - określonych w Załączniku Nr 6b do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu. Ponadto Giełda, jako organizator alternatywnego systemu może postanowić o notowaniu instrumentów finansowych w alternatywnym systemie obrotu bez konieczności spełnienia warunku, o którym mowa powyżej, w szczególności z uwagi na charakter tych instrumentów finansowych, ich notowanie na rynku regulowanym albo na rynku lub w alternatywnym systemie obrotu innym niż prowadzony przez Giełdę, jako organizatora alternatywnego systemu obrotu. Jednocześnie w takim przypadku Giełda, jako organizator alternatywnego systemu może wezwać emitenta do spełnienia warunku, o którym mowa powyżej, w terminie 30 dni od tego wezwania, jeżeli uzna to za konieczne dla poprawy płynności obrotu instrumentami finansowymi tego emitenta. W przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia umowy z Animatorem Rynku, a także w przypadku zawieszenia prawa do wykonywania zadań Animatora Rynku w alternatywnym systemie, instrumenty finansowe emitenta notowane są w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym określaniem kursu jednolitego – począwszy od trzeciego dnia obrotu po dniu rozwiązania lub wygaśnięcia właściwej umowy lub wygaśnięcia tego prawa - o ile Giełda, jako organizator alternatywnego systemu nie postanowi o zawieszeniu obrotu tymi instrumentami lub ich notowaniu w systemie notowań jednolitych z jednokrotnym określaniem kursu jednolitego. W przypadku zawarcia nowej umowy z Animatorem Rynku, Giełda, jako organizator alternatywnego systemu może postanowić o notowaniu instrumentów finansowych danego emitenta w systemie notowań ciągłych lub w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym określaniem kursu jednolitego, jednak nie wcześniej niż od dnia wejścia w życie nowej umowy z Animatorem Rynku. Ponadto akcje zakwalifikowane do segmentu NewConnect Alert notowane są w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym określaniem kursu jednolitego - począwszy od trzeciego dnia obrotu po dniu podania do wiadomości uczestników obrotu informacji o dokonanej kwalifikacji - o ile Giełda, jako organizator alternatywnego systemu nie postanowi o zawieszeniu obrotu tymi instrumentami lub ich notowaniu w systemie notowań jednolitych z jednokrotnym określaniem kursu jednolitego. Akcje, które przestały być kwalifikowane do segmentu NewConnect Alert, notowane są w systemie notowań ciągłych - począwszy od trzeciego dnia obrotu po dniu podania do wiadomości uczestników obrotu informacji o zaprzestaniu ich kwalifikowania do tego segmentu - o ile Giełda, jako organizator alternatywnego systemu nie postanowi o ich notowaniu w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym lub jednokrotnym określaniem kursu jednolitego. W przypadku, gdy zmiana systemu notowań wynika z odrębnej decyzji Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu decyzja w tej sprawie powinna zostać opublikowana na stronie internetowej Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu co najmniej na 2 dni robocze przed dniem jej wejścia w życie.

Art. 78 ust. 2 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi stanowi, że w przypadku, gdy wymaga tego bezpieczeństwo obrotu w alternatywnym systemie obrotu lub jest zagrożony interes inwestorów, Giełda jako organizator alternatywnego systemu, na żądanie Komisji wstrzymuje wprowadzenie instrumentów finansowych do obrotu w tym alternatywnym systemie obrotu lub wstrzymuje rozpoczęcie obrotu wskazanymi instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż 10 dni.

Zgodnie z art. 78 ust. 3 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi w przypadku, gdy obrót określonymi instrumentami finansowymi jest dokonywany w okolicznościach wskazujących na możliwość zagrożenia prawidłowego funkcjonowania alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwa obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub naruszenia interesów inwestorów, Komisja może żądać od Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu zawieszenia obrotu tymi instrumentami finansowymi.

Zgodnie z art. 78 ust. 3a Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, w żądaniu, o którym mowa w art. 78 ust. 3 tej ustawy, Komisja może wskazać termin, do którego zawieszenie obrotu obowiązuje. Termin ten może ulec przedłużeniu, jeżeli zachodzą uzasadnione obawy, że w dniu jego upływu będą zachodziły przesłanki, o których mowa w art. 78 ust. 3 tej ustawy.

Zgodnie z art. 78 ust. 3b Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, Komisja uchyla decyzję zawierającą żądanie, o którym mowa w art. 78 ust. 3 tej ustawy, w przypadku gdy po jej wydaniu stwierdza, że nie zachodzą przesłanki zagrożenia prawidłowego funkcjonowania alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwa obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub naruszenia interesów inwestorów.

Zgodnie z art. 78 ust. 4 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, na żądanie Komisji, Giełda jako organizator alternatywnego systemu wyklucza z obrotu wskazane przez Komisję instrumenty finansowe, w przypadku gdy obrót nimi zagraża w sposób istotny prawidłowemu funkcjonowaniu alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwu obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, albo powoduje naruszenie interesów inwestorów.

Ryzyko dotyczące możliwości nałożenia kary upomnienia lub kary pieniężnej

Zgodnie z §17c Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, jeżeli emitent nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu lub nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki określone w Rozdziale V Regulaminu ASO, w szczególności obowiązki określone w §15a i 15b lub w §17 - 17b, Giełda jako organizator alternatywnego systemu może, w zależności od stopnia i zakresu powstałego naruszenia lub uchybienia:

- upomnieć emitenta,
- nałożyć na emitenta karę pieniężną w wysokości do 50.000 zł.

Giełda, jako organizator Alternatywnego Systemu, podejmując decyzję o nałożeniu kary upomnienia lub kary pieniężnej może wyznaczyć emitentowi termin na zaniechanie dotychczasowych naruszeń lub podjęcie działań mających na celu zapobieżenie takim naruszeniom w przyszłości, w szczególności może

zobowiązać emitenta do opublikowania określonych dokumentów lub informacji w trybie i na warunkach obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu.

W przypadku gdy emitent nie wykonuje nałożonej na niego kary lub pomimo jej nałożenia nadal nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu bądź nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki określone w Rozdziale V Regulaminu ASO, lub też nie wykonuje obowiązków nałożonych na niego na podstawie §17c ust. 2 Regulaminu ASO, Giełda, jako organizator alternatywnego systemu może nałożyć na emitenta karę pieniężną, przy czym kara ta łącznie z karą pieniężną nałożoną na podstawie §17c ust. 1 pkt 2) Regulaminu ASO nie może przekraczać 50.000 zł.

W terminie 10 dni roboczych od daty przekazania emitentowi decyzji o nałożeniu kary pieniężnej emitent może złożyć wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy. Wniosek ten może być złożony w formie papierowej, opatrzony podpisami własnoręcznymi, lub elektronicznie w formacie PDF, opatrzony kwalifikowanymi podpisami elektronicznymi lub podpisami zaufanymi. Wniosek przekazany w formie papierowej, uznaje się za złożony z chwilą wpłynięcia jego oryginału do kancelarii Organizatora Alternatywnego Systemu, zaś wniosek przekazany elektronicznie, uznaje się za złożony z chwilą jego dostarczenia na co najmniej jeden z następujących adresów e-mail: gpw@gpw.pl, emitenci@gpw.pl. Do czasu upływu terminu do złożenia tego wniosku, a w przypadku złożenia wniosku - do czasu jego rozpatrzenia, decyzja o nałożeniu kary pieniężnej nie podlega wykonaniu.

Giełda, jako organizator alternatywnego systemu zobowiązany jest niezwłocznie rozpatrzyć wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy, nie później jednak niż w terminie 30 dni roboczych od dnia jego złożenia, po uprzednim zasięgnięciu opinii Rady Giełdy. W przypadku gdy konieczne jest uzyskanie dodatkowych informacji, oświadczeń lub dokumentów, bieg terminu do rozpatrzenia tego wniosku, rozpoczyna się od dnia przekazania wymaganych informacji. Decyzja podjęta na tej podstawie nie może nakładać na emitenta kary pieniężnej wyższej niż określona w decyzji, której dotyczy wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy. Jeżeli Giełda, jako organizator alternatywnego systemu uzna, że wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy zasługuje w całości na uwzględnienie, może uchylić lub zmienić zaskarżoną uchwałę, bez zasięgania opinii Rady Giełdy.

Zgodnie z §17c ust. 10 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu emitent zobowiązany jest wpłacić pieniądze z tytułu nałożonej kary pieniężnej na wydreśnione konto Fundacji GPW (numer KRS: 0000563300), dedykowane finansowaniu prowadzenia przez tę fundację działalności edukacyjnej w zakresie wspierania rozwoju rynku kapitałowego oraz promocji i upowszechniania wiedzy ekonomicznej wśród społeczeństwa. Wpłata powinna nastąpić w terminie 10 dni roboczych od dnia, od którego decyzja o jej nałożeniu podlega wykonaniu. Kopię dowodu wpłaty kwoty, o której mowa w zdaniu pierwszym, emitent zobowiązany jest niezwłocznie przekazać Giełdzie, jako organizatorowi alternatywnego systemu.

Ryzyko dotyczące możliwości nakładania na Emitenta kar administracyjnych przez Komisję Nadzoru Finansowego za niewykonanie obowiązków wynikających z przepisów prawa

Zgodnie z art. 10 ust. 5 Ustawy o ofercie publicznej, Emitent ma obowiązek w ciągu 14 dni licząc od dnia:

- przydziału akcji, a w przypadku niedokonywania przydziału – od dnia ich wydania,
- dopuszczenia akcji do obrotu na rynku regulowanym lub ich wprowadzenia do alternatywnego systemu obrotu,

do dokonania wpisu do ewidencji akcji, o której mowa w art. 10 ust. 1 Ustawy o ofercie.

Zgodnie z art. 96 ust. 13 tej ustawy, jeśli emitent nie dopełni obowiązku wynikającego z art. 10 ust. 4 i 5 tej ustawy, będzie podlegał karze pieniężnej do wysokości 100.000 zł (sto tysięcy złotych), nakładanej przez Komisję Nadzoru Finansowego.

Ponadto Komisja Nadzoru Finansowego może nałożyć na emitenta inne kary administracyjne za niewykonanie obowiązków wynikających z powołanej powyżej Ustawy o ofercie publicznej oraz Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi.

Zgodnie z art. 30 Rozporządzenia w sprawie nadużyć na rynku, Komisja Nadzoru Finansowego posiada uprawnienia do stosowania odpowiednich sankcji administracyjnych i innych środków administracyjnych w związku m.in. z naruszeniami o których mowa w art. 14 i 15, art. 16 ust. 1 i 2, art. 17 ust. 1, 2, 4, 5 i 8, art. 18 ust. 1–6, art. 19 ust. 1, 2, 3, 5, 6, 7 i 11 oraz art. 20 ust. 1 Rozporządzenia w sprawie nadużyć na rynku (wykorzystywanie i bezprawne ujawnianie informacji poufnych, manipulacje na rynku, nadużycia na rynku, przekazywanie informacji poufnych do publicznej wiadomości, listy osób mające dostęp do informacji poufnych, transakcje wykonywane przez osoby pełniące obowiązki zarządcze, rekomendacje inwestycyjne i statystyki).

Zgodnie z ust. 2 tego artykułu, państwa członkowskie zapewniają, zgodnie z prawem krajowym, by w razie wystąpienia naruszeń, o których mowa w art. 30 ust. 1 akapit pierwszy lit. a), właściwe organy miały uprawnienia do nakładania m.in. następujących sankcji administracyjnych:

- a) w przypadku osoby fizycznej – maksymalnych administracyjnych sankcji pieniężnych w wysokości co najmniej:
 - (i). w przypadku naruszeń art. 14 i 15 – 5 000 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.;
 - (ii). w przypadku naruszeń art. 16 i 17– 1 000 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.; oraz
 - (iii). w przypadku naruszeń art. 18, 19 i 20 – 500 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.; oraz
- b) w przypadku osoby prawnej – maksymalnych administracyjnych sankcji pieniężnych w wysokości co najmniej:
 - (i). w przypadku naruszeń art. 14 i 15 –15 % całkowitych rocznych obrotów osoby prawnej na podstawie ostatniego dostępnego sprawozdania

- zatwierdzonego przez organ zarządzający lub 15 000 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.;
- (ii). w przypadku naruszeń art. 16– 2 % całkowitych rocznych obrotów na podstawie ostatniego dostępnego sprawozdania zatwierdzonego przez organ zarządzający lub 2 500 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.;
- (iii). w przypadku naruszeń art. 17 - 2 % całkowitych rocznych obrotów na podstawie ostatniego dostępnego sprawozdania zatwierdzonego przez organ zarządzający. Jeżeli właściwe organy uznają, że kwota sankcji administracyjnej ustalona na podstawie całkowitych rocznych obrotów byłaby nieproporcjonalnie niska w odniesieniu do okoliczności, o których mowa w art. 31 ust. 1 lit. a), b) oraz d)-h) Rozporządzenia MAR, państwa członkowskie zapewniają, by takie organy mogły nałożyć sankcje administracyjne w wysokości co najmniej 2 500 000 EUR. Gdy osobą prawną jest MŚP, państwa członkowskie mogą zapewnić, by takie organy mogły alternatywnie nałożyć sankcje administracyjne w wysokości co najmniej 1 000 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.;
- (iv). w przypadku naruszeń art. 18 i 19 – 0,8 % całkowitych rocznych obrotów na podstawie ostatniego dostępnego sprawozdania zatwierdzonego przez organ zarządzający. Jeżeli właściwe organy uznają, że kwota sankcji administracyjnej ustalona na podstawie całkowitych rocznych obrotów byłaby nieproporcjonalnie niska w odniesieniu do okoliczności, o których mowa w art. 31 ust. 1 lit. a), b) oraz d) - h) Rozporządzenia MAR, państwa członkowskie zapewniają, by takie organy mogły nałożyć sankcje administracyjne w wysokości co najmniej 1 000 000 EUR. Gdy osobą prawną jest MŚP, państwa członkowskie mogą zapewnić, by takie organy mogły alternatywnie nałożyć sankcje administracyjne w wysokości co najmniej 400 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.;
- (v). w przypadku naruszeń art. 20 - 0,8 % całkowitych rocznych obrotów na podstawie ostatniego dostępnego sprawozdania zatwierdzonego przez organ zarządzający lub 1 000 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.

Zgodnie art. 96 Ustawy o ofercie, w przypadku, gdy Emitent nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki wynikające z Ustawy o ofercie oraz z Rozporządzenia MAR, Komisja Nadzoru Finansowego może podjąć decyzję o wykluczeniu akcji z obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu, albo nałożyć karę pieniężną (w zależności od typu i wagi naruszenia):

- w zakresie określonym w art. 96 ust. 1, art. oraz art. 96 ust. 1c. Ustawy o ofercie - do 1.000.000 zł;
- w zakresie określonym w art. 96 ust. 1b. Ustawy o ofercie - do 5.000.000 zł;

- w zakresie określonym w art. 96 ust. 1e. Ustawy o ofercie - do 5.000.000 zł albo kwoty stanowiącej 5% całkowitego rocznego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza ona ww. kwotę, a w przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez Emitenta w wyniku naruszenia obowiązków, Komisja może nałożyć karę pieniężną do wysokości dwukrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty albo zastosować wykluczenie z obrotu oraz karę pieniężną łącznie. W decyzji o wykluczeniu papierów wartościowych z obrotu Komisja określa termin, nie krótszy niż 14 dni, po upływie którego następuje wycofanie papierów wartościowych z obrotu.

Ponadto za niewywiązanie się z obowiązków w zakresie określonym w art. 96 ust. 1i. Ustawy o ofercie, tj. za naruszenie przepisu dotyczącego obowiązku niezwłocznego przekazania informacji poufnej do wiadomości publicznej na podstawie art. 17 ust. 1 Rozporządzenia MAR, lub naruszenia trybu i warunków opóźnienia na własną odpowiedzialność publikacji informacji poufnej określonych w art. 17 ust. 4-8 Rozporządzenia MAR, KNF może nałożyć na danego Emitenta karę pieniężną w wysokości do 10.364.000 zł lub kwoty stanowiącej 2% całkowitego rocznego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza ona ww. kwotę, a w przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez Emitenta w wyniku naruszenia tych obowiązków - karę pieniężną do wysokości trzykrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty.

Zgodnie z art. 176 ust. 1 Ustawy o obrocie w przypadku, gdy Emitent nie wykonuje lub nienależyce wykonuje obowiązki, o których mowa w art. 18 ust. 1-6 Rozporządzenia MAR, KNF może, w drodze decyzji, nałożyć karę pieniężną do wysokości 4.145.600 zł lub do kwoty stanowiącej równowartość 2% całkowitego rocznego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza ona 4.145.600 zł. W przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez Emitenta w wyniku naruszeń, o których mowa w art. 176 ust. 1 Ustawy o obrocie przytoczonym powyżej, zamiast kary, o której mowa w art. 176 ust. 1 Ustawy o obrocie, KNF może nałożyć karę pieniężną do wysokości trzykrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty. W przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów Rozporządzenia MAR w zakresie wskazanym powyżej (art. 18 ust. 1-6 Rozporządzenia MAR) KNF może nakazać Emitentowi, który dopuścił się naruszenia, zaprzestania dalszego naruszania tych przepisów oraz zobowiązać go do podjęcia we wskazanym terminie działań, które mają zapobiegać naruszaniu tych przepisów w przyszłości. Środek ten może być stosowany bez względu na zastosowanie innych sankcji za naruszenie obowiązków, o których mowa w art. 176 Ustawy o obrocie wskazanych powyżej. Komisja może nałożyć na osobę, która w tym okresie pełniła funkcję członka zarządu emitenta karę pieniężną do wysokości 2.072.800 zł. KNF, nakładając sankcję, o której mowa powyżej, uwzględnia okoliczności, o których mowa w art. 31 ust. 1 Rozporządzenia MAR. Ponadto zgodnie z art. 176a Ustawy o obrocie, gdy Emitent lub sprzedający nie wykonuje lub nienależyce wykonuje obowiązki wynikające z art. 5 Ustawy o obrocie, Komisja może nałożyć karę pieniężną do wysokości 1.000.000 zł. W przypadku nałożenia takiej kary obrót instrumentami finansowymi Emitenta może stać się utrudniony bądź niemożliwy. Ponadto nałożenie kary finansowej na

Emitenta przez KNF może mieć istotny wpływ na pogorszenie wyniku finansowego za dany rok obrotowy.

X. STOSOWANIE PRZEZ SPÓŁKĘ ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO

Instrumenty finansowe Spółki, uchwałą nr 661/2011 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 25 maja 2011 r., zostały wprowadzone do alternatywnego systemu obrotu na rynku NewConnect. Wobec powyższego, akcje Spółki nie znajdują się w publicznym obrocie na rynku regulowanym. Wywiązując się jednak z obowiązku nałożonego §5 pkt. 6.3 Załącznika nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Spółka w raporcie rocznym w osobnym dokumencie przedstawia informację na temat stosowania zasad ładu korporacyjnego, o których mowa w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na NewConnect 2024”.

XI. ZAKOŃCZENIE

Rok 2024/2025 był dla Spółki okresem stabilizacji działalności operacyjnej, konsekwentnej realizacji przyjętej strategii oraz dalszego dostosowywania modelu biznesowego do zmieniających się warunków rynkowych. Otoczenie makroekonomiczne, mimo stopniowej poprawy i stabilizacji w porównaniu do lat wcześniejszych, w dalszym ciągu charakteryzowało się ostrożnością po stronie klientów B2B, a także niepewnością dotyczącą kondycji sprzedaży detalicznej. Czynniki te wpływały na podejście zakupowe kontrahentów oraz dynamikę zamówień, szczególnie w pierwszej części roku.

Pomimo powyższych uwarunkowań, Spółka skutecznie realizowała swoje cele operacyjne i handlowe, wykorzystując doświadczenie zespołu, elastyczność organizacyjną oraz rosnącą rozpoznawalność marek własnych. Istotnym elementem działalności w 2024/2025 roku obrotowym było dalsze przesuwanie struktury sprzedaży w kierunku produktów o wyższym progu cenowym i jakościowym. Trend ten, obserwowany już w poprzednich latach, w minionym roku obrotowym uległ wyraźnemu umocnieniu i potwierdził zasadność obranej strategii produktowej oraz zakupowej.

W ujęciu operacyjnym Spółka skoncentrowała się na optymalizacji procesów wewnętrznych oraz przygotowaniu organizacji do obsługi kolejnych sezonów sprzedażowych. Zakończone zostały kluczowe inwestycje w obszarze IT i logistyki, w tym rozbudowa systemu ERP oraz wdrożenie nowoczesnych rozwiązań wspierających funkcjonowanie magazynu. W opinii Zarządu, inwestycje te już przynoszą wymierne efekty w postaci poprawy efektywności procesów magazynowych, lepszej kontroli stanów towarowych oraz sprawniejszej obsługi zamówień, a ich pełny potencjał ujawni się w kolejnych okresach sprawozdawczych.

Miniony rok Spółka poświęciła na intensywną i konsekwentnie realizowaną działalność reklamową, w której kluczową rolę odgrywały media społecznościowe. W oparciu o analizę danych sprzedażowych oraz marketingowych Zarząd Spółki utwierdza się w przekonaniu o zasadności i skuteczności przyjętego kierunku działań promocyjnych. Potwierdzają to nie

tylko skala realizowanych materiałów promocyjnych, dystrybuowanych na bieżąco poprzez wszystkie kluczowe kanały komunikacji, lecz również systematycznie rosnąca popularność publikowanych treści oraz wysoki poziom zaangażowania odbiorców.

Szczególnie widoczny był dynamiczny rozwój zasięgów w kanałach wideo. W samym 2025 roku materiały publikowane na platformie YouTube odnotowały łącznie ponad 5 mln wyświetleń, natomiast w przypadku Facebooka łączna liczba wyświetleń postów oraz rolek przekroczyła 10 mln. Dane te potwierdzają utrzymujący się trend wzrostowy zainteresowania treściami tworzonymi przez Spółkę oraz skuteczność strategii opartej na publikacji krótkich, dynamicznych form oraz materiałów o charakterze narracyjnym, prezentujących produkty w ich praktycznym zastosowaniu.

Istotnym kanałem promocyjnym w strukturze działań marketingowych Spółki pozostaje TikTok, który umożliwia dotarcie do młodszej grupy odbiorców oraz skuteczne budowanie świadomości marki wśród nowych użytkowników. Publikowane w tym kanale materiały mają w dużej mierze charakter edukacyjny i poradnikowy, stanowiąc jednocześnie efektywny nośnik reklamy konkretnych produktów. Spółka regularnie odnotowuje kilkudziesięcio- lub kilkusetkrotnie liczbę odtworzeń pojedynczych materiałów wideo, a w relatywnie krótkim czasie, firmowy kanał zgromadził ponad 23 tys. obserwujących. W opinii Zarządu, platforma ta doskonale odpowiada na potrzeby współczesnego odbiorcy, oczekującego krótkich, dynamicznych treści oraz praktycznych wskazówek dotyczących doboru specjalistycznego sprzętu wędkarskiego.

Rosnący udział w sprzedaży produktów z wyższego segmentu cenowego i jakościowego stanowi potwierdzenie skuteczności długofalowej strategii reklamowej Spółki, skoncentrowanej na promocji wyspecjalizowanych produktów oraz budowaniu zaufania do marek własnych. Działania prowadzone w mediach społecznościowych nie tylko wspierają sprzedaż, lecz również wzmacniają postrzeganie marki Robinson jako wiarygodnego dostawcy sprzętu dedykowanego zarówno profesjonalnym, jak i zaawansowanym użytkownikom.

Należy podkreślić, że znacząca część efektów osiąganych w obszarze social mediów wynika z budowy tzw. zasięgów organicznych, a nie wyłącznie z płatnego sponsorowania treści. Oznacza to, że realne i „żywe” zainteresowanie publikowanymi materiałami jest rezultatem wieloletniego, konsekwentnego budowania spójnego i autentycznego wizerunku marki w mediach społecznościowych, ukierunkowanego na popularyzację wiedzy, edukację odbiorców oraz – w konsekwencji – wzrost sprzedaży produktów. W opinii Zarządu, przyjęty model działań marketingowych stanowi solidną podstawę do dalszego, efektywnego rozwoju aktywności promocyjnej Spółki w kolejnych okresach sprawozdawczych.

Istotnym filarem działalności Spółki w roku obrotowym 2024/2025 pozostawało zaangażowanie w rozwój i popularyzację sportu wędkarskiego, które stanowi integralny element strategii marketingowej oraz budowy rozpoznawalności marek własnych. Do najważniejszych sukcesów w tym obszarze należy zaliczyć organizację kolejnych edycji prestiżowych cykli zawodów wędkarskich, obejmujących VDE-Robinson Super Cup, VDE-Robinson Feeder Cup oraz nowy cykl

VDE-Robinson Commercial Cup. Wydarzenia te cieszyły się bardzo dużym zainteresowaniem uczestników oraz sympatyków wędkarstwa, a wysoka frekwencja i pozytywny odbiór środowiska potwierdzają ich ugruntowaną pozycję w kalendarzu najważniejszych imprez tego typu w Polsce.

Niewątpliwie największym ubiegłorocznym sukcesem sportowym było uzyskanie przez zawodnika Spółki w kategorii Juniorzy drużynowego mistrzostwa świata, a kolejny zawodnik wywodzący się z drużyny VDE-Robinson został wicemistrzem w klasyfikacji Grand Prix Polski w kategorii Seniorów. Dzięki dobrym wynikom w cyklu Grand Prix Polski zawodnicy Spółki otrzymali nominacje do Reprezentacji Polski na rok 2026.

Organizowane przez Spółkę zawody skutecznie wzmacniają wizerunek Spółki jako lidera i aktywnego promotora wędkarstwa sportowego, jednocześnie budując trwałe relacje z zawodnikami, klubami oraz szeroko rozumianą społecznością wędkarską. Dodatkowo, liczne sukcesy sportowe drużyny VDE-Robinson, odnoszone zarówno na arenie krajowej, jak i międzynarodowej, stanowiły istotny element budowy wiarygodności marek Spółki oraz ich postrzeganej jakości, wzmacniając przekaz marketingowy kierowany do profesjonalnych i zaawansowanych użytkowników sprzętu wędkarskiego.

W obszarze handlowym Spółka w 2024/2025 roku obrotowym kontynuowała dostosowywanie strategii sprzedażowej do zmian zachodzących w strukturze rynku. Postępująca konsolidacja branży oraz rosnące znaczenie dużych podmiotów detalicznych, zarówno w kanale stacjonarnym, jak i e-commerce, skłaniały Spółkę do koncentracji na budowaniu długofalowych relacji z kluczowymi partnerami handlowymi. Jednocześnie, Spółka koncentrowała się na rozwoju oferty o wyższej wartości dodanej i spójności wizerunkowej marek.

W ocenie Zarządu, rok 2025/2026 będzie okresem dalszej, stopniowej poprawy otoczenia gospodarczego, choć nadal należy zakładać utrzymanie ostrożnego podejścia zakupowego po stronie klientów B2B.

W obszarze produktowym priorytetem pozostaje dalsze rozszerzanie oferty marek własnych, ze szczególnym uwzględnieniem produktów z segmentu średniego i premium, odpowiadających na potrzeby profesjonalnych i zaawansowanych użytkowników. Spółka zamierza również aktywnie wykorzystywać procesy pre-orderowe jako narzędzie stabilizujące sprzedaż i planowanie zakupów.

W zakresie marketingu i komunikacji planowana jest dalsza intensyfikacja działań w kanałach cyfrowych, rozwój treści wideo oraz budowanie jeszcze silniejszego zaangażowania społeczności skupionej wokół marek Spółki. Kontynuowane będą również działania sportowe i eventowe, które pozostają jednym z kluczowych elementów strategii budowy wizerunku oraz przewagi konkurencyjnej.

W obszarze organizacyjnym i operacyjnym Spółka planuje dalszą optymalizację procesów, pełne wykorzystanie wdrożonych rozwiązań IT oraz rozwój kanałów sprzedaży, w tym e-commerce i platformy B2B. Zarząd zakłada zachowanie dyscypliny kosztowej, przy jednoczesnym kontynuowaniu inwestycji niezbędnych do długoterminowego rozwoju i zwiększania skali działalności.

Zarząd z umiarkowanym optymizmem patrzy na rok 2025/2026, zakładając dalsze umacnianie pozycji rynkowej Spółki, stopniowy wzrost skali działalności oraz konsekwentne budowanie wartości dla Akcjonariuszy.

Bielsko-Biała, dn. 13 stycznia 2026 r.

Paweł Busz
Członek Zarządu

Janusz Starko
Członek Zarządu

Sławomir Pszczoła
Członek Zarządu